

## II CONGRESO BINACIONAL DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA CHILE – ARGENTINA

La Serena Región de Coquimbo Chile, durante los días 6, 7, 8 y 9 de noviembre 2018

### EL VINCULO ESTADO-UNIVERSIDAD-SECTOR PRIVADO COMO PROMOTORES DE DESARROLLO LOCAL

**Giboin, G.<sup>1</sup>; La Malfa, J.<sup>2</sup>; Stanchi, N.<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>UCCuyo – Felipe Velázquez 471-San Luis-Argentina – teléfono – email

<sup>2</sup>UCCuyo – Felipe Velázquez 471-San Luis-Argentina – 2664-209681 –

[investigación.veterinaria@uccuyosl.edu.ar](mailto:investigación.veterinaria@uccuyosl.edu.ar)

*Eje temático: Desarrollo Económico Binacional: Vinculación Universidad, Empresa y Estado.*

**Resumen:** Durante los años 2010 – 2015 en la localidad de Jáchal se visualizaba un fuerte componente de trabajo asociativo, no solo entre los mismos productores, sino entre el sector público privado, donde el insumo básico para su puesta en marcha era el diálogo y el consenso entre todos los actores involucrados, sobre todo para contener a los más vulnerables, los pequeños productores agropecuarios (PPM). En ese sentido, a partir de este consenso surge que la actividad bovina de cría, y la caprina impactaría favorablemente en los índices productivos, ante un productor que durante mucho tiempo se dedicó al cultivo de la tierra, es decir a la horticultura. Lograr ese cambio de paradigma en cuanto a los sistemas de producción, fue un gran desafío, fortaleciendo los vínculos entre todos los sectores locales y visualizando a futuro una gran región que abastezca de materia prima a los sectores trasandinos, comenzando a pensar en un nuevo concepto que vincule la producción primaria, que preserve el medio ambiente, la sustentabilidad y sostenibilidad de los sistemas llamado bioeconomía. A raíz de ello se pone en marcha el Plan Ganadero Bovino y Caprino para la región. Palabras Claves: bovinos, asociativismo, pequeños productores.

**Introducción:** El desarrollo local con enfoque territorial como enfoque teórico, permite explicar y comprender la necesidad de una integración de los factores que lo determinan para hacer frente a la innegable fuerza totalizadora de la globalización, la cual trae aparejada entre otros la exclusión de actores localizados en micro territorios o carentes de fuerzas competitivas. En este contexto las políticas locales que tengan en cuenta los valores, historia y recursos del territorio pueden favorecer el crecimiento económico y desarrollo, entendiendo a éste último como igualdad de oportunidades para todos los miembros que lo conforman. En éste sentido los recursos naturales, económicos, humanos y los servicios de apoyo a la producción son clave, siempre y cuando sean capaces los actores locales de integrarlos en un proyecto local territorial en interacción con el nivel central. Al referirnos a recursos humanos y servicios de apoyo a la producción, queremos resaltar el rol fundamental de la universidad, el conocimiento técnico, la innovación y la integración estado-universidad-sector privado como eje fundamental del desarrollo territorial rural. Este trabajo tiene como objetivo, evaluar el producto de una vinculación entre estado-universidad y sector privado en el departamento de Jáchal de la Provincia de San Juan (Argentina), para lo cual se plantea la siguiente Hipótesis: si la competitividad de un territorio depende de la productividad y ésta a su vez, de la incorporación de progreso técnico, cambios

en la gestión de las empresas, la infraestructura territorial, calidad de los recursos humanos, educación y formación técnica, entonces la elaboración de proyectos específicos (agropecuarios) en el departamento de Jáchal, en base a la participación de los productores locales, con el apoyo del estado, universidad y recursos financieros del sector privado, genera mejoras tanto en la productividad y la producción local agropecuaria.

**Marco Teórico:** Según Madoery (2001), como alternativa al neoliberalismo que pone foco en la macroeconomía y los mercados desconociendo el territorio local como unidad focal, surge la teoría del desarrollo con enfoque territorial. En éste lo local se constituye en eje para el desarrollo plasmado en el proyecto político que reconoce un nuevo rol del estado, no lo anula ni lo reduce. El proyecto político local es una forma de oposición a los efectos de la globalización, que tiende a la desterritorialización, integración en tiempo y espacio, apuntando a las capacidades endógenas. El territorio concebido como unidad económica, cultural, política y social no es algo dado sino que se construye, pasando a ser un producto social con historia, valores e identidad y una combinación de variables que lo hace único. La globalización como contrapartida está generando efectos de cambios de las regiones o territorios tradicionales o históricamente constituidos, que se expresan en nuevas configuraciones o relaciones de tiempo-espacio. En este sentido se habla de desterritorialización y territorialización constante o una dialéctica entre globalización y territorios. El rol del estado sufre una modificación en el sentido de que se expresa a través de lo local y lo local a través de estado. El cambio estructural de los territorios depende de la innovación y de la emprenditorialidad local. Esta dinámica del territorio local favorece la cohesión social a través de formas de gobierno participativas que determinan políticas de gobierno a nivel central en el marco de una institucionalidad que da transparencia y reduce los costos transaccionales. La construcción del territorio se apoya en la necesidad de reconocer un nuevo alcance del territorio estado-nación dándose cambios flexibles de nuevas configuraciones territoriales con identidad propia que trascienden los límites jurisdiccionales. De esta forma el territorio interactúa de manera organizada con el entorno, pero mantiene su autonomía en función de sus recursos. En este sentido es necesario un cambio en la interpretación política de la naturaleza de un territorio, Boisier (1997), expresa que la estructura y complejidad social de un ámbito espacial específico, conforman un entramado fundamental para el desarrollo individual, empresarial y colectivo. Independientemente de la escala del territorio y de su forma administrativa-jurídica (nación, provincia, municipio, etc.), éste interactúa siempre dentro de otro mayor, hasta llegar al nivel mundial. Las diferentes escalas territoriales, se vinculan articuladamente dentro de ciertas restricciones jerárquicas de niveles. De esta manera los sistemas territoriales, frente a la globalización de los mercados y la competencia internacional de empresas transnacionales, se constituyen en elementos clave de competitividad. Entendida ésta como la capacidad de trascender en términos económicos con crecimiento y desarrollo en la complejidad del mercado. La centralidad y poca flexibilidad de los gobiernos de tipo centralizado no se adecua a las exigencias de la mundialización, que por el contrario demanda flexibilidad, velocidad, y diversidad. El problema actual del desarrollo es que no acompaña al crecimiento cuando se aplican políticas de descentralización. En este sentido parecería ser que el problema central recae en dos aspectos importantes: a) en la no consideración como atributo esencial del desarrollo, al conocimiento como producto en toda su dimensión que puede generar una sociedad y b) a la extrapolación directa de la complejidad macro o de escala nacional a la micro o territorial, sin considerar su particularidades. A éstas consideraciones se les suman la carencia de asociatividad y de política territorial local como elementales esenciales para el crecimiento y desarrollo territorial. La incertidumbre colectiva e individual, y los costos de transacción como factores críticos que anulan o interfieren con las toma de decisiones, se

reducen con la información, el conocimiento y la seguridad que otorga el marco institucional, mejorando la competitividad territorial. Existen en consecuencia un entorno interno y entorno externo, ambos interactuando, provocándose mutuos cambios. En el contexto actual de apertura de las economías y de libre competencia de los mercados, ciertos instrumentos tradicionales de política económica para el fomento regional, dejan de ser efectivos y dan paso al reconocimiento de cuestiones sociales y psicológicas que tienen mucho que aportar en el diseño de políticas de intervención, según Alburquerque, (2004) desde la teoría del desarrollo local, las innovaciones tecnológicas, junto con las inversiones productivas son el eje fundamental del proceso, aclarando que las inversiones en un territorio, pueden ser meramente especulativas y no productivas. Los sectores productivos y los organismos públicos del estado deben demandar las innovaciones y ser partícipes activos de la creación de las mismas. La importancia de las innovaciones tecnológicas radica en que producen mejoras en la productividad, reducción de costos e incrementos de la competitividad de todos los subsistemas vinculados en un territorio, reflejada en la calidad y variedad de lo producido en el marco de una mayor demanda potencial. La competitividad entonces, es dependiente de cambios en los sistemas gerenciales del sector privado, de gobierno e institucionales, previos a los cambios tecnológicos. Son innovaciones sociales en el territorio que deben acompañar o anteceder las innovaciones tecnológicas para el incremento de la productividad y competitividad territorial. Los cambios, involucran el nivel macroeconómico, meso y microeconómico. Desde la competitividad, se puede decir que el paso de una competitividad territorial basada en ventajas comparativas a una de ventajas competitivas, se da por el rol que juegan las innovaciones en un sentido amplio, dentro de un marco sistémico territorial, donde los niveles micro, meso y macro son interdependientes. Como antecedente histórico, el modelo fordista de pos guerra que prevaleció hasta los años 70, cuyas características eran de la producción en masa y economías de escala, es sustituido por una producción flexible, cuya oferta se adapta inmediatamente a los mercados diferenciados y cambiantes. Hoy, la internalización o globalización de la economía requiere de cambios que posibiliten la flexibilidad de los sistemas. En este contexto se inicia la estrategia del crecimiento en base a lo local o territorial, diferenciándose del modelo anterior por no concentrar la producción en grandes conglomerados, de gran escala, sino todo lo contrario, siendo la flexibilidad para la adaptación a los cambios del mercado la característica distintiva, junto a un marco institucional y de valores locales que lo favorece. Para ello, son claves la prestación de servicios empresariales y la descentralización política territorial facilitando la integración de los recursos locales. Hoy es necesario una mayor flexibilidad y descentralización del poder del estado, pero con estrategias que apunten a la innovación en los territorios para responder a las fuerzas de la globalización de los mercados y la integración socio cultural para ello las políticas a largo plazo serán las que acompañen los cambios necesarios en el ámbito local. En este sentido, los niveles micro y meso, son claves para las transformaciones territoriales y la competitividad en ellos depende de la productividad y ésta a su vez, de la incorporación de progreso técnico, siempre y cuando se den cambios en la gestión de las empresas, la infraestructura territorial, calidad de los recursos humanos, educación y formación técnica. Por otro lado la competitividad se evidencia en la calidad de los productos del territorio, en el sentido amplio del término. La competitividad se refiere tanto a la de una empresa, sector o cadena como a todo un territorio. En este último caso se habla de competitividad sistémica. En ésta son factores de cambio los servicios de apoyo a la producción, pero hasta ahora la oferta de los mismos se ha concentrado en los grandes conglomerados, quedando relegados los territorios de menor peso relativo. Los servicios se pueden resumir en: información empresarial, capacitación, apoyo para la innovación, comercialización y creación de empresas o formas asociativas de cooperación.

**Materiales y Métodos:** Se tomaron datos de informes realizados por el equipo técnico de Facultad de Cs. Veterinarias de la Universidad Católica de Cuyo- sede San Luis durante el período comprendido entre los años 2010-2015 de los proyectos de desarrollo Caprino y Bovino. De los mismos se tomaron aquellos indicadores que reflejan resultados de productividad, en función de las estrategias de intervención y actividades derivadas de las mismas, llevadas a cabo en forma conjunta entre los municipios de Rodeo, Jáchal, Empresa Barrick, Universidad y Productores locales.

### Resultados y Discusión:

La tabla siguiente muestra un incremento del 25% de productividad, como promedio entre ambos programas, entendiendo a ésta como la relación entre producto/insumo. Para el caso caprino se logró un incremento del 25% de cabritos destetados y para los bovinos un 26 % de terneros. Ambos indicadores reflejan los efectos de la actuación sobre diversas dimensiones del problema global, como la económica, rol de los actores locales y la formación o conocimiento necesarios para el proceso.

Tabla: Resultados de productividad y recursos involucrados

Plan	Control de gestión	Beneficiarios	Recursos de capital aportados	Sanidad animal	Manejo del rodeo	Productividad
<b>Caprino</b>	Universidad- Empresa- Beneficiarios	23	Infraestructura: -Corrales: 23 -Genética: reproductores puros doble propósito (carne y leche): 23 - Sanidad: 4 Botiquines Sanitarios. - Tambo Caprino: Uno.	Evaluación de enfermedades reproductivas y zoonóticas (brucelosis y tuberculosis)	Jornadas técnicas- Talleres. Reuniones de trabajo cada 15 días. Participación de las escuelas zonales Videla Cuello.	Incremento del 25 % de cabritos logrados durante el periodo mencionado, reducción de la mortalidad del 20% al 8% durante el periodo en los recién nacidos.
<b>Bovino</b>	Universidad- Empresa- Beneficiarios	40	-Equipos. -Maquinaria agrícola -Genética; 10 vacas puras + 1 toro por beneficiario -Implantación de pasturas forrajeras.	Control sanitario preventivo y permanente	Jornadas técnicas y de trabajo cada 15 días en diferentes fincas de los beneficiarios	Incremento del índice de destete 26 %. (ternero/vaca)

### Conclusiones:

Los proyectos surgieron en base a la necesidad manifiesta por los productores locales, respetando aspectos culturales, históricos y de conocimientos propios de cada actividad. Los recursos involucrados, fueron financiados por el sector privado mayoritariamente, haciendo partícipe al productor y al estado. La Universidad jugó un rol muy importante aportando

conocimiento técnico continuo durante todo el período mencionado, otorgando además las garantías de cumplimiento de pactos implícitos y explícitos para el logro de metas y objetivos.

### **Referencias Bibliográficas:**

- Madoery, O. (2001). El proyecto político local como alternativa de desarrollo. Revista política y gestión, 2, 25-43.
- Boisier, S. (2004). Desarrollo territorial y descentralización: el desarrollo en el lugar y en las manos de la gente. Eure (Santiago), 30(90), 27-40.
- Alburquerque, F. (2004). El enfoque del desarrollo económico local.